Дело № 5-0903-2603/2024

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

 город Сургут 22 мая 2024 года

Мировой судья судебного участка № 3 Сургутского судебного района города окружного значения Сургута Ханты-Мансийского автономного округа-Югры Ачкасова Е.В., находящийся по адресу: Ханты-Мансийский АО-Югра г. Сургут ул. Гагарина д. 9 кб. 302,

рассмотрев материалы дела об административном правонарушении в отношении Ниязова Наиля Ташбулатовича, \* года рождения, уроженца \*, гражданина РФ, ВУ \*, зарегистрированного по адресу: \*, проживающего по адресу: \*, не работающего,

УСТАНОВИЛ:

Ниязов Н.Т. 20.02.2024 в 11 час. 57 мин. на 563 км. автодороги Тюмень – Ханты-Мансийск, Нефтеюганский район, управляя транспортным средством Тойота LAND CRUISER 150 г/н \*, в нарушение п. 1.3, 11.4 ПДД РФ, совершил обгон в зоне действия дорожного знака 3.20 «Обгон запрещен» с выездом на полосу дороги предназначенную для встречного движения на мосту. Таким образом совершил административное правонарушение, предусмотренное ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ.

 Ниязов Н.Т. обратился с ходатайством о рассмотрении дела по месту жительства, 07.03.2024 ходатайство было удовлетворено, материалы дела об административном правонарушении поступили в суд 02.05.2024.

В соответствии с. ч.5 ст.4.5 КоАП РФ в случае удовлетворения ходатайства лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, о рассмотрении дела по месту жительства данного лица срок давности привлечения к административной ответственности приостанавливается с момента удовлетворения ходатайства до момента поступления материалов дела судье, в орган, должностному лицу, уполномоченным рассматривать дело по месту жительства лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении.

При рассмотрении дела об административном правонарушении привлекаемый, будучи извещенным надлежащим образом о времени и месте судебного разбирательства, не присутствовал, о причинах неявки не уведомил, ходатайство об отложении судебного заседания не заявлял. При таких обстоятельствах и на основании ст.25.1 КоАП РФ, судья полагает возможным рассмотреть дело в отсутствие лица, в отношении которого ведется производство по делу, по имеющимся доказательствам.

Изучив материалы дела, суд приходит к следующему

Из диспозиции ч. 4 ст.12.15 КоАП РФ, следует, что административно-противоправным и наказуемым признается любой выезд на сторону дороги, предназначенную для встречного движения, если он запрещен Правилами дорожного движения и за него не установлена ответственность частью 3 данной статьи.

В соответствии с п.1.3 ПДД РФ, участники дорожного движения обязаны знать и соблюдать относящиеся к ним требования Правил, сигналов светофоров, знаков и разметки.

Согласно п.3 Приложения 1 к ПДД РФ, дорожный знак 3.20 «Обгон запрещен», запрещает обгон всех транспортных средств, кроме тихоходных транспортных средств, гужевых повозок, мопедов и двухколесных мотоциклов без бокового прицепа.

В силу п.11.4 ПДД РФ, обгон запрещен на мосту.

Вина привлекаемого в совершении административного правонарушения доказана исследованными в судебном заседании документами:

- протоколом об административном правонарушении, согласно которого Ниязов Н.Т. 20.02.2024 в 11 час. 57 мин. на 563 км. автодороги Тюмень – Ханты-Мансийск, Нефтеюганский район, управляя транспортным средством Тойота LAND CRUISER 150 г/н \*, в нарушение п. 1.3, 11.4 ПДД РФ, совершил обгон в зоне действия дорожного знака 3.20 «Обгон запрещен» с выездом на полосу дороги предназначенную для встречного движения на мосту. Таким образом совершил административное правонарушение, предусмотренное ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ;

- схемой места нарушения, подписанной Ниязовым Н.Т. без каких-либо замечаний, согласно которой Ниязов Н.Т. 20.02.2024 в 11 час. 57 мин. на 563 км. автодороги Тюмень – Ханты-Мансийск, Нефтеюганский район, управляя транспортным средством Тойота LAND CRUISER 150 г/н \*, в нарушение п. 1.3, 11.4 ПДД РФ, совершил обгон в зоне действия дорожного знака 3.20 «Обгон запрещен» с выездом на полосу дороги предназначенную для встречного движения на мосту;

- рапортом ст. ИДПС ОВ ДПС ГИБДД ОМВД России по Нефтеюганскому району, согласно которого Ниязов Н.Т. 20.02.2024 в 11 час. 57 мин. на 563 км. автодороги Тюмень – Ханты-Мансийск, Нефтеюганский район, управляя транспортным средством Тойота LAND CRUISER 150 г/н \*, в нарушение п. 1.3, 11.4 ПДД РФ, совершил обгон в зоне действия дорожного знака 3.20 «Обгон запрещен» с выездом на полосу дороги предназначенную для встречного движения на мосту. Таким образом совершил административное правонарушение, предусмотренное ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ;

- дислокацией дорожных знаков и разметки;

# - видеозаписью, согласно которой водитель, 20.02.2024 в 11 час. 57 мин. на 563 км. автодороги Тюмень – Ханты-Мансийск, Нефтеюганский район, управляя транспортным средством Тойота LAND CRUISER 150 г/н \*, совершил обгон в зоне действия дорожного знака 3.20 «Обгон запрещен» с выездом на полосу дороги предназначенную для встречного движения на мосту.

Кроме того, судом исследованы: определение о передаче дела об административном правонарушении; копия водительского удостоверения; копия свидетельства о регистрации ТС; карточка операции с ВУ; карточка учета ТС; список нарушений; определение о передаче дела об административном правонарушении.

Оценивая в совокупности представленные доказательства, мировой судья признаёт их относимыми, допустимыми и достоверными, полученными с соблюдением требований КоАП РФ и нашедшими своё объективное подтверждение в ходе судебного разбирательства.

Действия привлекаемого мировой судья квалифицирует по ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ – выезд в нарушение Правил дорожного движения на полосу, предназначенную для встречного движения, за исключением случаев, предусмотренных ч. 3 ст. 12.15 КоАП РФ.

 Обстоятельств, смягчающих наказание, в соответствии со ст.4.2 КоАП РФ, судом не установлено.

 Обстоятельством, отягчающим административную ответственность, в соответствии со ст.4.3 КоАП РФ, является повторное совершение однородного правонарушения.

 При определении вида и меры наказания, суд учитывает тяжесть правонарушения, личность нарушителя, его отношение к содеянному.

#  На основании ст. 29.10 Кодекса РФ об административных правонарушениях, мировой судья

П О С Т А Н О В И Л:

 Признать Ниязова Наиля Ташбулатовича виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 12.15 ч. 4 КоАП РФ и назначить наказание в виде административного штрафа в размере 5 000 рублей.

 Жалоба на постановление может быть подана в Сургутский городской суд в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

Административный штраф перечислять на счет получателя платежа 03100643000000018700 в РКЦ Ханты-Мансийск//УФК по ХМАО-Югре г. Ханты-Мансийск кор./сч. 40102810245370000007 БИК 007162163 ОКТМО 71818000 ИНН 8601010390 КПП 860101001 КБК 188 116 011230 1000 1140,получатель: УФК по ХМАО-Югре (УМВД России по ХМАО-Югре). **УИН: 18810486240730002454.**

Штраф подлежит уплате в течение 60 дней, копия квитанции предоставляется в 101 каб. д.9 ул. Гагарина г. Сургута.

Разъяснить, что при уплате административного штрафа лицом, привлеченным к административной ответственности не позднее двадцати дней со дня вынесения постановления о наложении административного штрафа административный штраф может быть уплачен в размере половины суммы наложенного административного штрафа.

 Лица, несвоевременно уплатившие штраф, подлежат ответственности по ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ, санкция данной статьи предусматривает наказание в виде административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

 Копия верна

 Мировой судья Е.В. Ачкасова